

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлян. 504-060.
144.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звергається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇНІ:
Місячно 5-30 зол.
Трилітньо 15-90
Піврічно 8-30
Річно 16-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Англії 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччині 33 ч. н.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 219-41.
Друківні 227-26.
І СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРІМІРНИКА
20 сот.

Сотні — тисяч — курців ствердило, що
ПАПЕРЦІ І ТУТКИ — повноватки

„КАЛИНА“
є добрі, здорові і дешеві.

Проти позички для Совітів.

ПАРИЖ, 10. I. ПАТ. „Ле Жур“ зачав не-
гальну кампанію проти позички для ССОР. Що-
денник подає подробиці трансакції. Притім го-
стро нападає на міністерство фінансів і уряд. З
уваги на те, що „Кое де депо е коновасіон“ від-

мовила гарантії на цю позичку, позичка є неак-
туальна. Щодо цього однак побоюється, що зга-
дана інституція може податися під натиском уря-
ду, бож ця справа має теж саме „духе офіційний“
характер.

Гостра критика законопроекту про нейтральність Зл. Держав.

ВАШІНГТОН, 10. I. ПАТ. Комісія експерт-
них справ асоціації репрезентативів досліджувала
законопроект про нейтральність і вислухала опі-
нії Едвіна Боршарда, професора міжнародного
права на університеті в Яле. Боршард між ін.
визнав, що Зл. Держави втягнула до світової вій-
ни не торговля, але „брак компетенції виконавчої
влади“. На думку професора законопроект про не-
утральність був би великою небезпечкою для за-

кордонної торгівлі зі сторонами, що ведуть війну
та з нейтральними, викликаючи на шкоду неза-
лежну політику Зл. Держав. Законопроект про
нейтральність веде до участі у війні, допомагаючи
до перемоги найслабшого противника.

Боршард скритикував статті проекту, що го-
ворять про експорт у війні та твердять, що еко-
нопроєкт дозволяє президентові на те, „щоб був
так дуже нейтральний, як тільки сам захоче“.

Наради центрального виконавчого комітету у Москві.

МОСКВА, 10. I. ПАТ. Нині зачинається се-
сія центрального виконавчого комітету. На по-
рядку денного є справа війни, як виконавці бу-
дуть на 1934. р. та економії щодо господарського
плану і бюджету на 1936. р. Прийде мабуть до

висновку щодо вміреної валютної реформи.
Бюджет на 1935. р. передбачував 65 мільярдів
900 мільйонів рублів доходів і 65 мільярдів 500
мільйонів витрат, з того 6 і пів мільярда на вій-
ськові цілі.

Перед виборами в Іспанії.

МАДРИД, 10. I. ПАТ. Розв'язані коротко-
мисл 472 послів. Згідно з виборчою ординацією
випадає одна посол на 50 тис. мешканців. Окре-
мий декрет має вирішити, чи округи, в яких
кількість мешканців зросла більше як на 30.000,

однак не доходить до 30.000, будуть мати право
до додаткових послів. Якщо цей декрет подивити
би, майбутня палата буде мати яких 500
послів.

Відпруження у французьких політичних колах.

ПАРИЖ, 10. I. ПАТ. „Ле Матен“ оцінює оп-
тимістично політичне положення і пише, що до
кабінетової кризи не прийде. В політичних колах
є деяке відпруження. Ліви партії зачали розумі-

ти, що викликати кризу уряду перед новими ви-
борами некорисно. Крім цього радикальні послі,
що досі голосували за урядом, не бачать причи-
ни, щоб змінити своє дотеперішнє становище.

За нові мирові пропозиції.

ПАРИЖ, 10. I. ПАТ. „Евр“ повідомляє, що
Франція й Англія будуть тепер старатися пати-
снути на комітет 13-ох, щоб він зачав шукати
нові основи для мирових пропозицій в Італії.

ссько-абіссинському конфлікті. Добре поінформо-
вані кола заявляють, що ці засади спиратимуть-
ся на загальній основі господарської співпраці
трьох чинників: Ліги Націй, Італії й Абіссинії.

Ревеляції про експорт зброї підчас світової війни зі Зл. Держав.

ВАШІНГТОН, 10. I. ПАТ. Вчорашні наради
сенатської комісії для справ торгівлі зброєю да-
ли у висліді цікаві інформації щодо торгівлі
зброєю підчас світової війни. 84 відс. воєнного
матеріалу, що його купували союзники у Зл. Дер-
жавах зброї вони приступили до війни, мабуть за
посередництвом Моргана.

Експорт зброї зі Зл. Держав у трьох довоєн-

них роках перевищав 195.765.518. Цей експорт
у 1915., 1916., і 1917. рр. зріс до 2. 187.318.039 до-
лярів, значить більше як 16 разів. Морган, що
подав ці інформації, зазначив, що „американці
були вдоволені з того, що зросли торговельні обо-
роти, але з тієї причини не хотіли приступити до
війни“.

Новий совісько-манджурський інцидент.

МОСКВА, 10. I. ПАТ. Повідомляють про но-
вий інцидент на совісько-манджурській погра-
ниччій. Японський військовий літак осів приму-
сово по совіському боці кордону. Між двома ле-

тувами та совіською пограничною сторожою ви-
бухнула стрілянина, підчас якої ранили обох
японців. Совіська влада веде енергійне слідство.

Тайна нарада японських старшин у Півн. Китаю.

ПЕКИН, 10. I. ПАТ. Японські старшини з
Північного Китаю зібрались у Тянь-Тейні, щоб
обговорити повстання в цих місцевостях проти

японської почини військ ген. Сун-Чо-Юаня. Вис-
ли тієї конференції держать у тайні.

Нові НОТИ Супром-у.

ФОРТЕПІЯНОЗІ ТАБОРИ для МОЛОДІ

Н. Наджанивського Ціна 2.50 зол.
УКР. НАРОДНІ ПІСНІ Ціна 1.50 зол.
З. Лисенка
НАШЕ СОНЕЧКО, I, збіжок — піснями збіжжя фортепі-
яноз табори для дітей на основі народних пісень. Ціна 1.50 зол.
Можна дістати в усіх книгарнях і в Секретаріаті
Супром-у, Львів, Шашкевича 3.

Українці в Румунії і націоналістичний рух в Європі.

З розмови з послом д-ром Залозецьким.

Пан посол д-р В. Залозецький, президент У-
кранської Національної Партії в Румунії зводив
мені відомості на запити про минулорічні полі-
тичні події та свою парламентарну діяльність.
Передусім запитав я про його бачення українсько-
польського порозуміння.

„Згідно із теперішнім румунським законом,
мусить кожна партія здобути щонайменше 2 відс.
із усіх відданих виборчих голосів, щоб осадити
місце в рум. парламенті. Задля цієї причини
Українська Національна Партія була завжди при-
неволена заключати із румунськими партіями
виборчі пакти (картели), бо власними силами не
могла здобути ті 2 відсотки голосів. Цей такти-
ки У. Н. П. не одобрявали у Львові українські
політичні кола.“

— Тепер прийшов і для нас, буковинців, час
запитати чи в Галичині УНДО було приневоле-
не змінити свій дотеперішній напрям політичний?
„Мій погляд, відповів мені далі на це п. д-р
Залозецький, є такий:

„Міжнародне становище вказувало украї-
нцям на порозуміння. Протиставити більшови-
зові рішучий опір — ось перший успіх цієї у-
годи. Зрештою порозуміння УНДО з польською
стороною не вважаю самоціллю — тільки спо-
собом для нормалізації відносин між народами,
яких доля приневолила жити в такім близькім
сусідстві. І під тим оглядом вважаю це обличчя
успіхом, а не втратою!“

— „Що сказали Ви, пане посол, у своїй не-
давній заяві в румунським парламенті?“

„В моїй останній заяві не сказав я, на жаль,
нічого нового. За 9 літ — чи то в відповідях на
королівські промови, чи то при розмовах над
бюджетом — все домагався я здійснення прав
українців у Румунії. Все це старі скарги, — вони
стають чимраз голосніші! У Румунії викривається
рух націоналістичних шовіністів, які мають м.
іншим намір винародовити українців. По шко-
лах заборонено навіть викладати українській
дітворі в рідній мові те, що по румунськи вона не
розуміє! Навіть молитовники є написані в ру-
мунській мові — і Службу Богу відправляють
теж по румунськи.“

— Чи всі румунські партії ставляться так во-
роже до прав українського народу?

— Досі переконався я, що румунські партії
вважають своїм святым обов'язком винародовлю-
вати наше сільське населення. Тому, що цей обо-
в'язок є для них „святий“ — вони не дозволяють
його критикувати. Розуміється, кожна румунська
партія має для здійснення цього „святого обо-“

Історія України в німецьких університетах.

Відень, 2. січня 1936.

ласку" свій власний спосіб. Наприклад, колишній прем'єр М'єнів дозволив на 6 годин навчання української мови. Коли уступили націоналістичні і владу перебравли ліберали — потягнули до відповідальності всіх учителів, які вчили тих 6 годин української мови. Всім тим учителям закинули протидержавну діяльність! Тому, що такої іредентистичної діяльності не можна було їм довести, присилували тих „підозрілих“ вчителів здавати наново іспити румунської мови. Вислід таких мовних іспитів був сподіваний: майже всі українські вчителі втратили свої посади, а деякі, в додатоку, ще права на пенсії. Це є лише одна сторінка із румунізаційної діяльності рум. партій.

— Чи Ви зв'язуєте, пане после, цей місцевий шовінізм із націоналістичними рухами в Європі?

— Без сумніву. Все таки вважаю, що шовіністичний настрій румунських політичних угруповань є лише переборщенням того, що діється в державі із диктаторським режимом. Наприклад, німецький націонал-соціалізм протиставлявся якійсь асиміляції меншини із німецьким народом...

— Знаю, що майже всі румунські часописи вивисили промовчання або „перечили“ Вашу заяву. А яке враження викликала вона в парламенті?

— Палата послів відповіла на неї також проречистою мовчанкою. У палаті послів засідає ще один „українець“ (з походження), але урядовий кандидат победив. Стасюк. Підчас моєї заяви улажив п. Стасюк за відповідне бути неприємним і тим одобрити урядову політику супроти українців. Але п. Стасюк не єдиний. З ним спів-

Виклади з історії Східної Європи у неслинських університетах Заходу ніколи не були надто інтенсивні. Розміри найбільше було їх у німецьких високих школах. Самозрозуміло, що особливо у Відні, де ще з часів монархії зв'язок із Сходом був якнайтісніший, створили науковий осередок для студій східноєвропейської історії. Дальші міста, де у високих школах знайшла ця дисципліна відповідну увагу, були Берлін, Кенігсберг, Бреславль та й німецький університет у Празі. У всіх тих місцевостях існують окремі наукові інститути або при ставіх університетських катедрах або в тісній співпраці з ними. У Відні теж знавний своєю величавою фаховою бібліотекою (що обіймає м. і збірки б. рос. проф. Білбасова, польськ. проф. Йоджика та югосл. проф. Гречка), семінар для історії Східної Європи. Подібний інститут є в Берліні, який перед війною видавав Zeitschrift für osteuropäische Geschichte; окремий „Osteuropa-Institut“ працює у Бреславі.

Історії українській, як історії недержавної нації, завжди було доволі трудно, займатися у викладачів чи дослідників програмі цих катедр більше місце. На це вплинуло головне те, що обов'язковий науковий контакт тих німецьких фахівців приводив їх у взаємний з „офіційною“ наукою тих східних держав, історію яких вони мали розслідувати. Так вплинула силою факту перед війною російська, а по війні совіська та польська „казьлена“ історіографія і як розслід історії Східної Європи на німецьких університетах. Під ті впливи підпали головні професори історії Німеччини, особливо відомий берлінський історик Геч, що визначився явним „москвофілізмом“, не змінившись навіть і після більшовизації Росії. Також віденський ординаріос Іберсбергер мав великі симпатії до москалів, з огляду на постійний особистий контакт з лідерами російської повоєнної еміграції, як нпр. кн. Трубецького і т. д. Всеж становище проф. Іберсбергера до питань самостійної української історії, прийнятні новітньої, козацької та пізньої, було прихильне та об'єктивне. Українці підчас війни та по війні дуже численно відвідували семінар для історії Східної Європи у Відні. В роках 1918 до 1925, аж до строгої вимоги нострифікації заграничних дипломів у Польщі, скінчили десятки українців свої студії у проф. Іберсбергера, між ними такі відомі імена, як д-ри: Кисілевський, Німчук, Ніжанковський, Околот, Скорик, Коренівна, Понячевська, Степанівна, Суровцова, Шкірпанівна і т. д. Також знав українські історичні та політичні, як проф. Грушев-

ський, Антонович, Кузель, Трильовський і т. д. користувалися часто бібліотекою того семінара.

На жаль в останньому часі віденський університет перестав майже зовсім грати свою давню роль як захист української історичної науки. На місце покликаного до Бреславу, потім до Берліна професора Іберсбергера прийшов кол. доцент з Кенігсбергу, Вінклер. Вийшовши з москвофіліської школи Геча той новий професор у своєму інвентарі викладу при кімні 1935 займав щодо самостійної української історії явну негативну позицію. Під тим оглядом має він союзника у віденському університеті професора славянської філології, згаданого кн. Трубецького, який свої нудні євразійські теорії сполучає теж з негацією всього, що не входить у склад єди-

Зол. 1.50 пришліть складанкою П.К.О. ч. 504.060, а вишлемо Вам великий цікавий настільний календар „Криниця“ на рік 1936.

ної „неділної“ Росії. Таким способом пірвався українськоміська традиція віденської східноісторичної школи, перемінюючись у гніздо русотипів. Викладачі самі цих професорів теж прорідились.

Українська академічна молодь відвернулася від історичних студій у Відні. А що у Празі, де професор німецького університету Пфіннер, хоч як незгідний в різних питаннях із своїм товаришем із чеської, Бідловим, згідно з ним ставиться не дуже то прихильно до українства, то звертаються наші студенти чимраз численніше до Німеччини. Там, як відомо, відкликано тамтого року москвофіла Геча. На його місце прийшов по короткому побуті у Бреславі Іберсбергер. Він не тільки має ще і свої впливи на „Остеулопайніститут“ у Бреславі, але й може рахувати в самому Берліні на співпрацю тамошнього Українського Наукового Інституту. Професура у Кенігсбергу об'єднана д-ром Кохом, особа якого, як кол. отника УГА є запорукою, що не забуде і у східній Пруссії про плакання історії України. Хоч як для нас болюче, що занехали українство у такому близькому нам здавна віденському університеті, то тим більше потішає нас те, що прийняли в німецькій історичній науці поклали край сліпому москвофілізмові.

Д-р Іван Турня.

Нововідкритий магазин воєни і волючки

„Ка-Ре-Ву“ — Львів, Галицька 11 поручає наймодніші й найліпші гатунки 969 та кольори по дуже низьких цінах. 1-15

працює ще й ліберальний сенатор — „теж українець“ — учитель Мегасюк. Розуміється уряд не раз використовував поведінку цих своїх залежних „парламентарів“. Нераз іскликувався румунський посол у Женеві на таких „українських послах“, що вдоволені румунською розв'язкою домагався цієї меншини. „В таких разі лише в рядах У. Н. П. знаходиться кілька недоволених політиків — але їх мало“. Так звучить пересічна фраза румунських спеціалістів у наших справах.

— Як поставилися до Вашої заяви заступники німецької та мадярської меншини в Румунії?

— На жаль німці-сакси ведуть вузькоглядну політику й не цікавляться змаганням інших меншин. Навіть мій особистий приятель посол Ганс Отто Рот, провідний політик семигородських німців, щоб зберегти прихильні зв'язки з урядовими колами, покинув сало, коли я почав вичислювати заповідні нам кривди.

— Ви були, пане после, недавно в Берліні, де мали виклад про вродне мистецтво?

— Так, я був офіційно запрошений на Науковий З'їзд Народного Мистецтва й як учасник цього З'їзду там не займався політичними справами.

— Яке враження зробив на Вас „Третій Райх“?

— Як політик меншини в Румунії стримується від оцінки тієї основної зміни внутрішнього державного ладу Німеччини. Як знавеш народно-то мистецтво подивляю зацікавлення німецького уряду селянським станом. Досі мав я в Німеччині яких 40 викладів. Коли перед 7 роками німецькі слухачі захоплювалися абстрактним та ірреальним експресіонізмом в народнім мистецтві, то тепер цілюються передусім символізмом та суспільною сторінкою цього мистецтва. У березні цього року мав я у берлінському університеті виклад про північний символізм в українським народнім мистецтві. Виклад, що ще перед 3-а роками був би неможливий, беручи на увагу тодішні обставини на берлінському університеті.

— Який Ваш погляд про Український Науковий Інститут у Берліні?

— Для мене було приємною несподіванкою з'ясувати розбудовану книгозбірню цього Інституту та довідатися про праці цієї західно-європейської наукової установи. При тих оглядливих оцінках я витривалість, організаційний талант і такт панів проф. Кузель та Мірчука.

— Як дивитесь, пане после, на новітній націоналістичний рух?

— Часом потішають мене вибірки молодих людей, бо вказують на живучість молодшого покоління. Часом добаваю я в цих скоках — хоч не безпосередньо — мої власні. Часом знов питаю себе, чи ці вибірки можна назвати дійсним поважним спортом? Д-р О. Ч.

На африканських фронтах перемагають абісинці.

ЗАГАЛЬНА СИТУАЦІЯ.

ВАРШАВА, 10. 1. ПАТ. оголошує такий коментар про положення на фронтах в Абісинії: Райтер повідомляє, що в цілій Абісинії почався т. зв. мала доба дощів, що триває звичайно три тижні. У Гаррарі вже тижень падають дощі. Мокрий teren унеможливує будь які воєнні ділення. Захмарення зменшує овид і унеможливує летунам розвідку.

Німецькі джерела подають, що війська раса Сеюма від двох днів приготувалися напад на Тембіен. Далеко наперед висунені абісинські відділи ще 6 січня перейшли до наступу, що на другий день довів до відзискання більшої частини провінції. Італійці рахували, що наслідком дощів абісинські війська будуть безчинні. Напад заскочив їх настільки, що навіть не ставили опору. Абісинські стежі йдуть у напрямі на Адуу та Г'єральту.

На захід від Макале абісинці мабуть здобули укріплені італійські позиції та п'ять форти. Решту форти італійці покинули самі.

На південнім фронті йшли зав'язані бої під Джінір, що лежить 110 км. на захід від Горагай. На відтинку Дольо йшов бій від Кереле. По обох боках великі втрати. Ген. Граціані мабуть зрезигнував з офензиви на Гаррар.

ПЕРЕМОГА АБІСИНЦІВ.

АДДІСАБЕБА, 10. 1. ПАТ. На основі офіційних абісинських інформацій, у битві під Керіале, в долині ріки Вебі Шебелі, біля Дольо, італійські втрати були більші, ніж абісинські. Крім радіостанції, абісинці здобули значну кількість зброї. Здобуття абісинцями Керіале має велике стратегічне значіння. Відколи ген. Граціані закинув марш на Гаррар і спрямував акцію на провінцію Бале й Сідамо, ситуація змінилася. Італійські лінії, що переходять через Уаль-Уаль і Герьогубі, мають значіння вже лиш як позиції, що боронять італійські комунікаційні сполуки.

„Я ТОЖ ВІРИ, ЩО ГЕІЛЕ СЕЛАСІ“.

ЛЬОНДОН, 10. 1. ПАТ. Кореспондент Райтерової агенції мав у Дессі інтерв'ю з італійським старшиною, що потрапив до абісинського полону. Коли цей старшина побачив, що годі втекти, підніс руки вгору та кричав, що він християнин, так як Геїле Селасі. Як його відвели поза боеву лінію, дали йому абісинські справи, та він не міг їсти, хоч був голодний. Дальшого транспорту полонених у Дессі сподіються сьогодні.

Прем'єра!

Прем'єра!

Нині у ВЕЛИКІМ ТЕАТРІ

МАЙОР ВАРВАРА Г. Б. Шова

комедія незвичайної динаміки й експресії. Величава вистава. Великий концерт акторської гри.

Розправа за вбивство міністра Перацького.

Докінчення розправи з тридцятьпершого дня.

Докінчення промови оборонця д-ра Л. Ганкевича.

ВТЕЧА П'ЯТЬОХ ОСІБ

По обвинув. мін. Перацького в Варшаві втікло п'ять осіб: Лебедь, Гнатківська, Мацейко, Федина і Мосдорф. Це перебував Мацейко — невідомо. Про місце походу Мосдорфа свідок доповідав щойно тут на розправі минулого місяця. Звізання водничих епізодів можуть обтяжити не лише Мацейка. Велику вагу мають звинувачення особистого секретаря мін. Перацького Ставицького, який заявив, що Мосдорф, довавшись терефонічно, що міністер не може його прийняти, заявив: «Це буде зайвше». Оборонець застерігається, що не хоче тим самим винести підозріння і розкрити в Мосдорфа боязкість та додає, що має право висувати по справу на судовій розправі.

ВИІЗД ЛЕБЕДЯ З ВАРШАВИ.

Описав оборонець обговорює виїзд Лебедя 15. червня 1934. р. до Данцігу, а звідти до Свінцї. Оборонець підкреслює, що пачка в руках Лебедя, яку видала німецька поліція по його арештуванні, мала інший вигляд — як це зізнали свідки — ніж при його арештуванні. Торкуючись справи чи Лебедь дійсно займав значне становище в ОУН оборонець підкреслює, що деякі підсудні і свідки вчилися поимено членів крайової езекутивної і закордонного проводу, але не згадували ні словечком про Лебедя. Навіть Малюца, який основно знав справу, заявив, що здогадується, що Лебедь зв'язався у Варшаві розвідкою. Якби Лебедь був визначним членом ОУН, тоді організація подбала би для нього про закордонний паспорт і не мусів би переходити без паспорта зі чесько-німецького пі польсько-німецького кордону та при останнім виїзді до Данцігу.

Далі оборонець обговорює кваліфікації Лебедя і пригадується, чи доручено би Лебедеві таке відповідальне завдання як організування атентату на міністра, якого — як це заявив прокуратор — притягнув Коновалець перед суд як того, який дуже нужденно приготував випадок пошту у Городку. Такого поважного завдання не могли доручити людині, що була вже підозріла, адекований і яку переслідувала поліція. Правда, в актах Сеніка є згадка про „Марка“, „Марка Проклятого“, але нема доказу на те, що це були псевдоніми Лебедя. Характеристичні в зізнання Кривої, яка каже, що колиб була знала, що поштова картка з Праги в 9. грудня, з підписом „Марка“, походить від Лебедя, то чейсь зв'язок, що за ним шукають, не була б переховувалася. А чейсь Лебедя 9. грудня приїжджав у Ціттан, отже він не міг одночасно вислати картки з Праги. Коли йде про зізнання кельнерів в „Европейській Каварні“, то він мусів помилитися. Лебедь ніколи не був в „Европейській Каварні“ хоч би тому, що вона була для нього заборона.

ДВА ДОКУМЕНТИ З Т. ЗВ. АРХІВУ СЕНИКА.

Описав оборонець озброєне вартість документів з архіву ОУН, на яких прокуратор спирає свої обвинувачення. Перший документ з половини липня зладжений езекутивною ОУН, ніби відноситься до планованого у Варшаві атентату. У документі кажеться: На базі й у кавці приготування протягом двох місяців. Марко Це до без. Марко підготував терен, описав бере участь в акції вишколення. На думку оборонця цей „Марко“ не є ідентичний з тим, що підготував атентат протягом двох місяців, як це акт обвинувачення закладає Лебедеві. Другий документ, це „Бюлетень“ організації, в якому сказано, що бовіє в УВО доконав атентату на мін. Перацького. Зате в інших бюлетенях, коли згадується про УВО, кажеться про „Бовієн відділ ОУН“. Чи це можливе — питається оборонець, — щоби в такому історичному бюлетені, як цей, про вбивство мін. Перацького, помилково пропущено це означення? Позитив, чому цей бюлетень видавався щиро 6. жовтня? Чим так довго мусіла організація надумуватися? І чому то перший примірник цього бюлетеня найдено тільки в канцелярії адвоката Шухевича? Обговорюючи декілька дрібніших познач, оборонець спинається на фактом, що Лебедь розлив склянку води у мешканні Кашерової на вістку про вбивство міністра, пояснюючи цей факт, що ця вістка була для Лебедя несподівана і що відразу зрозумів, що у зв'язку з тим атентатом його схоплять. Це тому, що Лебедь про атентат до цієї хвилини взагалі не знав.

ЗАЛЮБЛЕНА ГНАТКІВСЬКА.

По обіді обор. д-р Л. Ганкевич став характеризувати підс. Д-ро Гнатківську. Це дочка греко-католицького священника, до того одиначка. Ще на гімназійній лавці залицялася у хлопцеві, який мусів покинути край. Оборонець здогадується, що на основі переживаної тути міг зродитися у Гнатківської сумнів щодо любови її нареченого і тому вислала до нього листа з проханням, щоби він приїхав.

На основі зізнань ком. Єдінського нема догаду на те, що Гнатківська була членом ОУН. Підозрівали тільки її батька, о. Гнатківського та її сестру за зв'язки з ОУН, але в селі Своднім, яке опанувало комуністичний Селіроб, що вороже ставиться до ОУН, о. Гнатківський не міг жити до діла з ОУН. Свідок Онницький, якого зізнався обтяжують Гнатківську, не згодосився на розправу. Оборонець переконаний, що він не мав сумніви і не хотів повторити того, що зізнав у свідстві. Описав оборонець пригадує сцену конфронтації Онницька з Бандерою, підчас якої Онницький Бандери не розпізнав. Пізніше признався до знайомості з ним. Оборонець звертається до суду, щоб не прив'язував ніякої вартості до зізнання цього свідка з моральних причин. Далі оборонець обговорює побут Лебедя і Гнатківської у Варшаві, зазначаючи, що вони зірвали тоді зовсім зв'язки зі зовнішнім світом. Щодо 15. червня — оборонець підкреслює знову, що зізнання Лебедя є брехливі, правдиве те, що зізнала Гнатківська. Атентат знищив їхнє спокійне життя. Гнатківська мусіла товаришити Лебедеві при його виїзді за кордон.

Щодо заміту, що Гнатківська була кур'єркою між Мацейком і Лебедем, оборонець каже, що від хвилини, коли виявилось, що сорочка, найдена в тещі Лебедя, не була сорочкою Мацейка, закид про зв'язок з ним є чисто теоретичний. Ні акт обвинувачення, ні прокуратори у своїх промовах не доказали, на чому позитально підбурювання Лебедя зі ст. 26 та закид адержування зв'язку зі ст. 27 к. з. проти Дарії Гнатківської. Вони нічим не доказані в акті обвинувачення, ні у промовах прокураторів.

Обдумуючи питання, чи, якщо фактично Лебедь був тим, що підготував атентат на мін. Перацького, Гнатківська знала, або могла знати про те, оборонець зазначає, що слідство, ні розправа ніяких конкретних доказів на те не дали. Одиноким зв'язковим між Лебедем і Гнатківською було кохання. Любовні листи Гнатківської до Лебедя лежать по сьогодні в його бюро, любовні листи Лебедя до Гнатківської, як сама сказала, спалили. Завдяки німецькій поліції нашіли в кишені Лебедя той лист, писаний по польськи, що його згадує акт обвинувачення. Цей лист мав е-вентуально вирішити долю цих двох людей. Лебедь мусів його мати зі собою, бо цей лист мав бути предметом їх дискусії і висловів. Чому лист був писаний по польськи, пояснює оборонець, що Гнатківська мабуть вважала, що польський лист не зверне такої уваги на Лебедя, як український. З листа ясно виходить, що Гнатківська велить прихити Лебедеві на доказ, що залишився їй вірний. На думку оборонця, Малюца каже неправду, кажучи, що обдумували, кого вислати — Чемеринську чи Гнатківську, бо Чемеринська була визначна діячка і провідниця, з якою Гнатківської не можна навіть порівняти. Гнатківська вернулася з Данцігу окружною дорогою, бо в данцігських часописах уже навіть була світлина Скиби, отже інстинкт самозбереження велів їй змити е-вентуальний слід. Гнатківська жила у Своднім від румунським кордоном і жабі хотіла втекти, моглаб легко дістати прикордонну перепустку і втекти туди. Вони зізнає з повною щирістю, що прагатиною не займалася, бо не надіється до того, як жінка. На думку оборонця — і Лебедь і Гнатківська заплатили тілком за свою любов.

ЯРОСЛАВ РАК НЕ БУВ ЧЛЕНОМ ОУН.

Акт обвинувачення закидає Ракові, — пригадує оборонець — що 4 і 5 серпня на приказ Малюца поміг Мацейкові втікти до ЧСР. Обвинувачення спирається тільки на одному свідкові, на Мідлоці. Є зате ще зізнання підс. Зарицької і свідка Віри (Гнатківської), які згідно зізнають, що Рака не знав Мацейко особисто і не міг

37 більших виграних

В 1-ім, 2-ім і 3-ім дні тижня
4 класи впадо

В „Надії“

такі є перші, радісні вісти з льотерійної
батьки, яка триватиме до дня 25. п. м.

Оце листа наших виграних:

зол. 30.000	на ч.	55290
„ 20.000	„	118374
„ 10.000	„	122046
„ 10.000	„	122440
„ 10.000	„	189927
„ 5.000	„	50897
„ 5.000	„	76191
„ 5.000	„	76830

По 2.000 зол.

чч. 26090, 45619, 55461, 60492, 68730,
84041, 149215, 149415, 153111, 165826,
178217, 186572, 189529.

по тисячу зол.

чч. 55249, 76158, 79846, 79908, 100729,
118748, 155239, 164748, 167219, 178314,
178869, 184648, 191093, 192154, 192726,
192726 і 192919.

Головна виграша 4 класи

в квоті

Зол. 1.000.000

вийде в дні 21. п. м.
Наші щасливі льоти IV-ої кл.
в ціні зол. 40 за чвертку
можна ще дістати!

ПОПУЛЯРНА І НЕЗМІННО
ЩАСЛИВА КОЛЕКТУРА

„Надія“

Львів, Регіонів 11.

бути в Ясені. Сам Малюца стверджує, що коли предкладав Ракові перевести Мацейка, не поінформував його щодо його особи. У розмові Чемеринської з Барановським прізвище Рака як е-вентуального провідника Мацейка, впадо з уст Чемеринської, але не як члена ОУН, тільки як члена студентської організації. З того виходить, що Рак не був членом ОУН, бо про нього знав би референт Проводу Барановський. Як ще один доказ, що Рак не був членом ОУН, наводить оборонець факт, що Малюца мусів намовляти Рака, причому Рак відмовлявся, що не має часу. Якби Рак був членом ОУН, Малюца, що зступав тоді підс. Бандеру, отже найвища фігура в ОУН в краю, не потребував би його намовляти, дав би йому лише короткий приказ. До того це неможливе, щоб Рак від-був простір до кордону туди і назад за 5 годин. Описав оборонець обговорює саму прогулянку в гори, вважаючи зовсім зрозумілою річчю, що Мацейко приєднався до групи Рака, бо так уже прийнято в горах, що незнайомі користаються зі знайомими терену провідниками і приєднуються до прогулянок. Щойно коли Мацейко не вернувся від кордону, видалося це Ракові підозрілим і зовсім зрозуміле, що сказав тоді Свенциський і Зарицький, що краще про те нікому не говорити, бо боявся, що це може за собою потягти якісь неслідки, а не бажав наражати товаришок діачит. Рак не міг 5-го серпня знати, що переводить за кордон обвинувача мін. Перацького, коли, про що певно знав мін. Михаловський, вже проголосив раніше, що атентатчик утік за кордон. Як видатний спортивний організатор, Рак гадів, закладав філії Українського Спортивного Союзу. Проліція стежила за ним пильно від трьох літ, але не знайшла ніякого доказу його приналежності до ОУН. Свідок Горницький зізнав у свідстві про його приналежність до ОУН, але відкинув свої зізнання. Зізнання Малюца неправдиві. Малюца не любив Рака і хотів би йому пришити також приналежність до ОУН. Шож торкається псевдоніму „Мортік“, то це значний „дримомок“, який надала Ракові родина і знайомі. Батько Рака є суддею окружного суду у Львові, мати відомою гуманітарною діячкою. Ті люди взагалі не зацікавлялися у душі свого сина революційних переконань.

КОШМАРНИЙ ПРОЦЕС.

По короткій перерві обор. д-р Ганкевич говорив далі, кажучи, що цей процес дуже кошмарний з деякими своїми постаттями. Підс. Мигалеві виривався з грудей якийсь жахливий акт самообвинувачення. Шадить усіх, але всю вину приймає на себе. Другий — Малуца, наче індуський брамін, сповідається одноманітним голосом і наче мокримми лапами паюка, стигає жертву за жертвою. Я розумів би його, але це добро жайці і добро молоді, про які він говорить, це вже за різке і злобе. Інші постаті свідків у цьому процесі є теж кошмарні.

ЩЕ ПРО 10 ЗАПОВІДЕЙ ОУН.

Полемізуючи з тезою прок. Рудницького про те, що поляки не можуть відійти з Галичини тому, що там є деякий підсютток поляків, але тому, що колиб відійшов польський уряд, то залишилась польський селянин, польський інтелігент і польська культура. Тоді поляки залишилися би у меншості і вразі тому, що Польща не може кинути на поталу цієї політики маси поляків там, де є 10 заповідей ОУН. Цей процес мусів стати політичним процесом — каже оборонець — і тому жалі, що прокуратор, який висловив стільки гарячих думок, протиставив польському громадянству терористичну організацію, бо на тій площині не може прийти ніколи до порозуміння, а не поставив — з одного боку — польського, а з другого українського громадянства. Далі підкреслює оборонець, що Леоп. Василевський, якого твір цитував прок. Рудницький, кажучи, що український нарід не є ще державотворчим і знаходиться ще в стадії етнографічної маси, з якої може повстати нарід, щойно опісля держави, написав у 1934. р. книжку п. н. „Українська проблема, як міжнародне питання“ — де зовсім змінив своє становище і ствердив, що український нарід є вже державотворчим. Кінчаючи свою промову, обор. д-р Лев Ганкевич просить увеличити підс. Підгайного від провини зі ст. 27. і 225. к. з., а щодо злочини ст. 93. і 97., коли відпадає 225. стаття, однією компетентним буде львівський суд. Супроти того оборонець просить відіслати справу Підгайного до львівського суду. Щодо підс. Лебеда, оборонець просить також увеличити його з 225. статті к. з.; щодо статей 93. і 97. просить відіслати справу до львівського суду присяжних. Щодо Гнатківської, оборонець просить увеличити її зі статей 225. 93. і 97.; щодо Рака, увеличити його зі статей 148. 93. і 97. к. з.

За три дні — кінчать оборонець — в усіх українських церквах прощатимуть старий рік і витатимуть новий. Тоді попливе до Бога і Богородиці молитва, щоб триох судів у Варшаві осудило підсудних справедливо і зі серцем. До того нашого серця відликуються оборонці підсудних, щоб воно остерегло нас перед судовою помилкою.

ПРОМОВА ПІДС. МИГАЛЯ.

По промові обор. д-ра Ганкевича підсудник віддав голос підс. Малуці й Мигалеві, які не мають оборонців. Малуца зрікся слова, зате Мигаль виголосив тригодинну промову.

Мигаль зазначив на вступі, що йому байдужий вислід теперішньої розправи, бо у Львові відповідатиме за інші справи, що за них загрожує йому куди більша кара. Мигаль має завважити щодо вини зі ст. 148 к. з. Навязуючи контакт Малуці з Мацейком, не знав чи Мацейко хоче злізати, не знав теж, чи Мацейко — це обвиник міністра. Поміг Мацейкові, як членові ОУН. Описав Мигаль застерігається, начеб він хотів себе боронити. Заявляє, що в ОУН працював для волі й незалежності України. Це була ціль і мрія його життя. ОУН зробила декілька помилок, які вплинули, що він заломився. Описав підсудний подає спогади з диточих літ, коли то в день 1 листопада 1918 р. у Снятині учителька виписала на таблиці слова: „Україна воскресла!“, а він сам, під диктат учительки написав: „Ми українські діти завсіди, всім серцем любимо будемо рідний край“.

Ці слова — каже Мигаль — це моє „вірую“ й легітимізація. Ці слова я все тямив, забув на них лише раз, а саме: у січні, лютому, березні 1935 р., коли психічно заломився. До заломання дійшло внаслідок убивства Бачинського і дир. Бабія, як теж внаслідок відношення українського громадянства до тих вчинків. Підсудний мав постійно сумніви, чи Бачинський загинув слушно, чи ні. Тесаме торкається дир. Бабія. Воно би я бути обвиником міністра, ніж Бачинського — заявляє Мигаль — бо до сьогодні переслідує мене непевність, чи Бачинський був конфідентом чи ні. Стріляючи до Бачинського був певний, що стріляю до конфідента. Нині підсудний знає, що Бачинський загинув невинно. Щодо Сенькова то намову цієї людини до

убивства Бачинського звиняє Мигаль жорстокістю і дайдацтвом. Підсудний запевняє, що Косіва остерігаючи його перед небезпечкою, не заломилася як член ОУН, і не заважала би пісати його на смерть, якби була переконана про його вину супроти організації. Навпаки Косіва була переконана про його невинність.

Далі внісшов Мигаль, чому він сказав свою відому з яну перед слідчим суддею, подаючи, що в ОУН був тільки техніком, а знав, що варшавський атентат виконала ОУН. Не звиняючи на поголоски, що по обвинстві мін. Перцького дійде до пацифікації, видано доручення вбити дир. Бабія, після побиття жєсла Матчака. Підсудний вагався, чи виконати ці атентати, але на строгий приказ перевага атентати. Тоді українська громадянська опінія дуже вороже поставилася до ОУН. У розмові з ефіром статті в „Ділі“, який писав, що членів ОУН слід випалювати білим залізом, останній його переконав. Похорони дир. Бабія, в першу чергу промова еп. Бучка викликала у підсудного дуже сильне враження. Непорозуміння, до якого дійшло між ним і його авершинками з ОУН мало ще йшло підложа. Воно торкалося поглядів підсудного щодо питання терору. Мигаль завжди запевняв, що терор є потрібний, але мусить бути продуманий. Вбивство дир. Бабія, на його думку, належить до непередуманих потягень організації. Вбивство дир. Бабія було озлобленим стрілом у груди ОУН.

Наприкінці Мигаль потверджує свої зізнання, які сказав 14. червня та свої заваги щодо тактики ОУН і каже, що може бути, що добро ОУН спонукало його зложити ці зізнання. В організації працював з цілою самопожертвою, знаючи, що його місце в рядах ОУН. Так було до дня 12. червня 1934 р. Від того дня до 12. серпня вагався, від 12. серпня до моменту стратування хотів навіть протиділати ОУН.

На цьому Мигаль закінчив свою оборону і предсідник відложив розправу до суботи 10. год. рано.

Трицятьдругий день розправи.

У ПОНЕДІЛОК ПРОГОЛОСЯТЬ ПРИСУД.

У п'ятницю розправа почалася в год. 10.50 передполуднем. Предсідник трибуналу заявив: Суд приступав до вислухання голосу підсудних і пригадав, що підсудні обов'язані складати висновок у польській мові. Хто з підсудних не присутується до цього, предсідник відбере йому голос. На питання предсідника підс. Валдера відповів по українськи і предсідник відобраз йому голос. Так само підс. Лебедь, Гнатківська, Карпинець, Чорний, Зарицька і Рак намагались говорити по українськи. Ім теж предсідник відобраз голос. Підсудні: Климівич, Качмарський і Підгайний не дали ніякої відповіді, підс. Малуца відповів по польськи: „лічного“, а підс. Мигаль заявив теж по польськи: „Я вже сказав учора“.

Після того предсідник в год. 11-й відложив розправу до понеділка 13. січня ц. р. год. 12. вполудне коли то суд проголосить присуд.

ВРАЖІННЯ НАШОГО КОРЕСПОНДЕНТА.
(Телефоном від нашого кореспондента).

Варшава, 10. січня 1935.

Під сам кінець розправи вийшла ще несподіванка з реплікою прокуратора. Ще вчора прок. Желенський робив записки до своєї репліки і всі рахували, що промовлятиме цілий нинішній день. Тимчасом репліка відпала зовсім. З підсудних тільки Валдера встиг по українськи виголосити короткий оклик. Ціле сьогоднішнє засідання тривало несповня 15 хвилин. при зовсім порожній салі і порожніх лавках журналістів, які не сподівалися такого обороту справи. (ік.)

МАТЕРІЯЛИ
ДО НАШИХ ВИЗВОЛЬНИХ
ЗМАГАНЬ

найде у книжці Михайла Галушинського п. н. г.

З Українськими Січовими Стрільцями,

що подає багато подробиць з життя нашого Січового Стрілецтва. 216 сторін друку на дуже гарному папері. Ціна зол. 1-50. Порто 30 сот. Замовляти в „Ділі“.

НАРАДИ НАД БУДЖЕТОВИМ
ПРЕЛІМІНАРЕМ.

ВАРШАВА, 10. 1. ПАТ. Нині бюджетова комісія почала наради над бюджетовим преліминарем і скарбовим законом на 1936-37 р. Предсідник віце-маршал Бирка дав голос пос. Похмурському, який як референт бюджету міністерства освіти звернувся з покликом до членів бюджетної комісії, щоб на шкільництво призначили а інших позицій бюджету ще бодай 10 мільонів золотих. Бюджет президента реферував пос. Войцеховський, який зменшено на 195 зол. Цей бюджет прийнято без зміни.

ДОБИЧА АБІСИНЦІВ.

АДІС-АБЕБА, ПАТ. У битві під Керелле, як повідомляє Райтер, у руки абісінців потрапило 6 піхотних авт, 9 скорострілів і великі запаси муніції.

КАТАСТРОФА НА РІЦІ МОРАВА.

БІЛГОРОД ПАТ. На ріці Мораві втонула човен, тому що дістався небезпечну струю. Згинуло 8 людей.

РАТУШ ІЗ РАДНИМИ ВИЛЕТІВ У ПОВІТРЯ.

НЮ ЙОРК, ПАТ. Із Пендлетону (стейт Індіана) повідомляють, що внаслідок вибуху, вилетів у повітря ратуш. В ратуші відбувалося саме перше засідання нововибраної міської ради. Звід авалити добули 4-х убитих, 13 було тяжко ранилих. Катастрофу спричинив шлюсар, що в п'яниці запалив сірник, наслідком чого вибухав земні газ.

ХТО ВКРАВ БОЛЬШЕВИЦЬКІ ДОКУМЕНТИ?

БРАТИСЛАВА, ПАТ. У статті „Прага середовищем большевицьких паліт“ „Сльосан“ обговорює справу крадіж у большевицькому посольстві в Празі, та стверджує, що крім грошей вкрали дуже важні документи, що компрометують дуже большевицьку владу. Крадіж ворагизувала німецька Гестапо, а виконала її разом з Козімовим агентка цієї установи. Вона оставила своему спільникові гроші, а сама забрала ключ до шифрів III. інтернаціоналу і видала комуністичних агентів у кількох європейських державах. На основі цього виклау арештували багато большевицьких агентів не лише в Німеччині, але і в Югославії, які діставали зв'язки від большевицького посольства в Празі

ГАНДІ В МИРАЄ.

До Лондону надійшли вістки, що ледун Ганді погіршується з дня на день. Ганді дістає риз-у-раз атаки астми. Не хоче заживати ліків, які записали йому лікарі і відмовився, щоб йому лікарі виконали вприскування. Ганді далі не лише косяче молоко. Побожуються, що організм Ганді ослаблений голодуванням, не витримає нового атаки астми.

ПАЦИФІКАЦІЯ ПІВНІЧНОГО КИТАЮ.

ТІЕН-ТСІН, ПАТ. У зв'язку з нещодавно оголошеними японськими домаганнями, зробити мабуть японська армія катись на автономний уряд північного Китаю. Не виключене, що конференція японських старшин, яка відбувається в Тіен-Тсіні зажадає скріплення залог у північному Китаю, щоб заспокоїти цю частину краю.

ЗГИНУЛИ НА ЕЛЕКТРИЧНОМУ КРИСЛІ

НЮ ЙОРК, ПАТ. Чотирьох молодих людей у віці около 20 літ, стратили на електричному крислі у в'язниці Сінг-Сінг. Вони сиділи у в'язниці майже рік, засуджені за вбивство поліцей в одній крамниці 5-ої дільниці.

ІТАЛІЙСЬКІ ДЕЗЕРТИРИ.

„Івнинг Нюз“ повідомляє, що сьогодні перейшов більший відділ тирольських дезертирів до Баварії. Досі перейшло туди 3.000 дезертирів. Табори дезертирів у Баварії є в Бад-Айблінг і в Дахав.

Агенція Аваса повідомляє з Білгороду: Югословянська влада має намір створити в Словенії або в Боснії концентраційний табір для дезертирів з італ. армії, яких число вже перевищує 2.000 осіб.

ЛОНДОН, ПАТ. Райтер повідомляє з Берліну, що швейцарська влада квітону Тессі не відповідала за поліційні розпорядки з'являє, що за 2 тижні італійський кордон перейшло лише дрібх дезертирів, переліше бувало їх по 20 на тиждень

Кіно „КОПЕРНИК“ — Небувала несподіванка! — Від нині найліпші гумористи віденських сцен: Ганс Мозер, Лео Слезак, Адела Ван дерк, Георгія Гольд, Рольф Ванка, також ПАТ і ПАТАШОН як незрівнянні блазні — в найкращій капітальній, дуже веселій віденській музичній комедії в німецькій мові п. наг. „ЦИРК САРАН“. — Програма дозволена для молоді. — Від нині висвітлює Кіно Марусенька далі фільму п. н. ВЕСЕЛА РОЗВЕДЕНИЦЯ.

Нові українські часописи.

З польської преси довідуємося, що з новим роком появилася в Березках український часопис під редакцією „Березанські Вісти“. Видає ці того часопису до нас його ще не прислали.

„Сонечко“, український дитячий часопис для дітей, появилася з новим роком у Рівному. Видає його „Сонечка“ з Т-во „Українська Школа“ в Рівному.

В Яблоні коло Варшави вийшло 1. число квартального часопису „Немеїда“. 6 це часопис,

присвячений справам виповідає українського народу, історії війська та утворення Української Козацької Держави двох частин світу — Європи й Азії. Редактором „Немеїди“ є підполк. Сергій Сидоренко-Саворай.

В Ужгороді на Закарпатті появилася новий суспільно-господарський та літературно-критичний місячник „До перемоги“ (число 1. за грудень 1935). Власником і видавцем „До перемоги“ є відомий діяч і посол Юліан Ревач.

Москвофільські „осяги“.

„Русскія Голос“ з 6. січня подає підозру „осягів“ москвофільських освітніх та економічних організацій у минулому році. І так у 1935. р. засновано нібито 23 нових читальні „общества Качковського“ на загальне число 376 та розпочато будову 11-ти нових читальних домів. Скільки читальні Качковського має свої власні домів, не подано. Показок по читальнях відбуто 123. У тім самім році засновано 32 нові кооперативи на загальне число 247 та переведено в них

238 ревізій. А „Русскія Земледельческія Союзи“, що розпочав свою діяльність щойно в мин. році, заложив нібито досі 31 кружоків.

Очевидно, ті читальні, кружки та кооперативи існують переважно тільки на папері та ведуть майже ніякої позитивної праці. Вся діяльність вчених читальні Качковського (в їх числі 50—60, а не 376!) зводиться звичайно до улаштування забав з танцями та до ширення сліпої ненависті до рідних братів — українців.

Новорічне свято українців у Берліні.

Ще ніколи українські берлінські організації не впорядковували спільної зустрічі Нового Року. Замість українці розпоряджувалися серед німців, а бідніша більшість звичайно мандрувала вулицями, щоб однією чи різними гуртами опинитися в шинках серед незнайомих людей.

В інтересах зближення почуття національної спільності і зближення українців з чужинцями-приятелями Олімпіа Українців у Німеччині (засн. 22. січня 1921. р.) рішила завести постійне „Свято Нового Року“. Для першого разу призначено це свято для української колонії в Берліні свято в невеликому помешканні „Домі Геттети“ в ресторані Лйоренца (Германштр. 25.).

Фабота Англії — річ велика
Та сильніша обум

ЧИКА
Львів, Костюшка 6.

Рішбар Федір Бмещ ще раз дав довів свого мистецтва і смаку. Під його керуванням похмура зала перетворилася в свято-радощі світлицю. Новий великий український прапор на одній стіні був тлом невичайно гірного тризубу з ялинками. Різнокольорові свічки підвішані і на українському гербі і на всіх столах.

Поволі сходилися гості від 9. год. веч. аж до пізньої. Серед пахоту „обережних“ чути було голоси, що „свято провалилося“. Однак вже на 12 годину, коли всі разом піднесли чарки, зайняті були всі 8 столів. Зібралася понад 40 душ. Несподіванкою для самих організаторів була присутність понад 20 жінок-дружин і дошок українців або близьких чужинців. Як і завжди на всіх вечорах Олімпіа Українців у Німеччині, крім жінок були з родинами також і різні чужинці-американці зовнішніх народів Радянщини.

Настрій вібрів був такий радісний, що непомітно минула ніч. А першого дня 1936. р. свято продовжувалося в приватних помешканнях різних українців і скінчилося щойно пізно у ночі в гостинній хаті п-ї Олександри Томасової.

„ШЕ ОДИН БЛЕФ ЛЯВАЛЯ“.

Справа нафтових санкцій.

ЛОНДОН, 10. 1. ПАТ. „Стар“ ознає розпорядженні в останньому часі рухи французької флотії, ще одним блефом Ляваля. На думку шведів ці рухи не значать бодя, що нафтові санкції дійсно застосують. Ця справа, на думку шведів, неавтентична. Він твердить, що британський уряд формально ще не вирішив справ поширення санкцій, але й опінія „Форін Офіс“ і подальших членів уряду протиняться, щоб В. Британія підійняла знову ініціативу в ділянці санкцій, про що зрештою зає прем. Ляваля. Крім тому, твердить „Стар“, французький прем'єр остаточно жертвує Англії поміч французької флотії, знаючи, що її поміч не буде коєчний. Щодо самого ембарго на нафту, то цю справу злишати ініціативу менших держав, Малій Англії, або Балканському Балкану з можливою підтримкою СССР.

ІТАЛІЯ СТРАШИТЬ СОЮЗОМ З НІМЕЧЧИНОЮ ТА ЯПОНИЕЮ.

ВАШИНГТОН, ПАТ. Комісія закордонних справ радить над проектом закону про нейтральність, який зreferував президент комісії Мек Рейнольдс. „Л'Евр“ пише: Лондонські кола здогадуються, що конгрес не прийме проекту Рейнольдса і валишить президентові змогу або ризикнути вийти до одної з воюючих сторін. Зате сподіються, що конгрес прийме частинно анєсок сен. Нє згідно з яким доставу американської нафти до Італії обєслять на основі пересїчного вивозу з останніх трьох лїт. Таким чином Італія могла би привезти 11 проц. американського імпорту нафти з мирних часів. Уряд Злучених Держав змєже змїнити Італїї, що не бере участі у блокаде. Одночасно В. Британія змєже перевести політику блокаде згідно з постановою ст. 16 пакту Ліги. Італійська прєса гєстро виступає проти промови през. Рузвельта. Одночасно Італійська прєса пише про необхідність підняти пєт між Італїєю, Німєччиною та Японїєю.

У зв'язку з сенсацийним виступом Італійської прєси звертають увагу, що Муссолїні відбув довгу іграду з Італійським послом у Берліні Атоліо. Французька прєса пише, що мєрвом союзу з Японїєю Італія намагається залучати В. Британїю і Злучені Держави, мєрвом союзу з Німєччиною — Францїю.

ДЕМОКРАТИЧНІ КАНДИДАТИ
НА ПРЕЗИДЕНТА ЗЛ. ДЕРЖАВ.

ВАШИНГТОН, 10. 1. ПАТ. Національний демократичний комітет рішив скликати в Фїладельфїї 23. червня ц. р. національний партійний зїзд, на яким виберуть демократичних кандидатів на прєзидента та віцєпрєзидента Зл. Держав.

ВАСИЛЬ ОІМОВИЧ.

Нові методи мовознавчих дослідів.

Час від часу проскакують у наших журналах, а то й у щоденниках хоч-пятаки, хоч і коротенькі замітки про те, що в мовознавстві промощують собі шлях нові методи дослідів мовних явищ. Рівночасно виривають нові погляди на суть самої мови й на її завдання. Мовознавство виступило наукою розмірною, алеж сама мова — річ жива, розвиток її зв'язаний тісно з життям народу, то й не дивно, що і в такій новій (супроти інших наук) науці змінюються й погляди на мову й виривають нові й нові думки про те, як підходити до мовних явищ, як їх досліджувати.

Доподібна всьому в мовознавстві наука, принцип розділення мови на частини, вивчали, виривали з неї окремі явища й ті явища студіювали. При тому велику вагу клали на югінний розвиток мовних явищ. А що тут дослідникам доводилося оперувати виключно писаним матеріалом, до того матеріалом, що його складали пера і язичковаті люди, то тут зарав відкривалося поле для найрізноманітніших комбінацій — і гіпотез. Те саме виділо було, коли на основі цих писаних матеріалів дослідники бралися робити порівняння й установлювати для поодиноких мов різні преформи. Все це знов було неважче поєднання в цілої тої цілої будови, що звється людською мовою, й нова поєднаннями явищами часто сама будова губилася, гинула.

А проте ця ніколи мовознавців неабияк се-

звичайно багато й посувала мовознавство сильно наперед. Від 70. рр. XIX. ст., коли вона крок за кроком завойовувала собі просто проблем у мовознавстві майже виключне поле — почали виростати нові й нові ділянки, де мовознавець оперував цією методою й доходив до дуже цінних результатів. До великого значіння діяли живі мови, хоч і неприємні перах досі, а оскільки — передовсім говори. З року на рік зростали діалектологічні праці, з року на рік нагромаджувалося безліч історичного й порівняльного матеріалу, які дослідники на свій спосіб розясняли. Розяснення ці спиралися на двох засадах: звукові закони, що, наче без винятків, проявляють скрізь свою силу й принципи психологічні, принципи аналогії там, де звукові закони виявлялися безсилними.

Алеж неміцаром показалося, що сама т. зв. аналогія не дає повного розяснення явища, що вона пера — соромливий звук. Неясно було, чому саме деяка форма, не дуже поширена, мусіла витиснути таку форму, що мала за собою куди більшіє прикладів, чому в одних випадках переважила аналогія якотось явища, у другому — ні. Дотепно складав якийсь мовознавець, що пояснювати аналогією там, де відмовляють своєї служби звукові закони, аначить невідомі явища пояснювати новими невідомими.

Тимто виринула думка — брати мову як цілу певну систему, а якої не слід виривати поодинокі явища, а трактувати ті явища в цілому на тлі власне цілої мовної системи. Кожна мова має свою власну, тільки її притаманну структуру, будову, яка й утримується тільки тому, що в мові панує певен лад, що в ній є частинки, які від-

повідують одні одній — а тут для такої відповіді мова може і аєктувати звуковими законами, може не звернути уваги й на так звані, чисто механічні пера, закони т. зв. аналогії. Приклад із української мови це з'яснить. Як відомо, за українськими звуковими законами кожне праславянське „і“ дає в українській мові „и“. Тимто в наших західно-українських говорах і повстали такі форми, як „синиї“. Таксамо українська мова не слала такого „є“, що поміччувало попередній приголосний, тимто й там де мусіло бути таке „є“ (е), згодом у нас повстало є (пор. земля, землі, але — земле з колишнього: земле), поля, полю, але — поле, полем). Таксамо й у середньому роді, в колишній формі „синє“ — повстала цілком правильна форма — „сине“, формі, якої зживають у нас аєкційні, в західно-українських говорах. Алеж таким чином пропадів із мови т. зв. м'який тип відмін прикметників, яких іще репрезентували форми жіночого роду: „синїя“, „синє“ (в цих говорах вони теж уже пішли за твердим типом). Колиж мав у будові мови аберетися і м'який тип, а він мусіло аберетися з огляду на закономірності, що тепер із прикметниками творять одну вже відмінку, то й мова, всупереч законам звуковим, всупереч історії — витворила паралельно й відповіди замічення м'які, (як хочете — задержала давні, праславянські). Так вона й утворила цілком нові відповідні форми з м'яким о (млого, синього) бон старі з твердим „є“ перечили „м'якого“ типові. Так структурально пояснюються й говорівні форми: „медведьоні“, „медведьом“ (пор. медведь, медведи і т. д., скрізь м'які), дарма, що в літературну мову вони не перейшли. Сама пояснення

З організаційного руху.

Віче УНДО в Чорній, суд. пов. Лютовиська.

Дня 9. м. м. відбулося прилюдне віче УНДО в Чорній, суд. пов. Лютовиська. Присутніх було около 150 осіб, які виявили велике зацікавлення для організаційної праці. Реферувал д-р Зенон Пристах про програму УНДО та його зміст. Ухвалено резолюції: 1) Учасники віча в Чорній зобов'язуються чинно підтримати полі-

тичну організацію і працю УНДО, вступаючи масово в ряди його діяльних членів і поширюючи організацію УНДО по всіх місцевостях ліського повіту; 2) Одобрюють діяльність Проводу УНДО; 3) Протестують проти демківського бу-кваря. Націоналістичним гімном віче покінчено.

Політична нарада УНДО в Устріках Долішніх.

Дня 15. м. м. відбулася політична нарада УНДО в Устріках Долішніх, на якій вибрало Районовий Народний Комітет на судову округу

Устріки Долішні. Головою Комітету вибрано м-ра Михайла Береску, адвоката в Устріках.

Повітовий Народний Зїзд УНДО в Борщеві.

Дня 27. грудня 1935. р. відбувся в Борщеві Повітовий Народний Зїзд УНДО при участі 237 осіб, у цьому 7 священників і коло 10 світських інтелігентів та кільканадцятьох міщан; решта — селяни з усіх майже сіл борщівського судового повіту, бо мельницький судовий повіт має свою окрему повітову організацію УНДО. Як віспоручник Центрального Комітету УНДО прибув на зїзд посол цієї округи д-р Степан Баран з Тернополя.

Збори відкрив і їм проводив при почесній президії дотеперішній голова Повітового Народного Комітету УНДО о. Семен Гребенюк, парох в Білчу Золотого; секретарював п. Петро Гораль, секретар П. Н. К. з Борщова.

Політичний реферат виголосив посол д-р Ст. Баран. Референт застав наше теперішнє політичне положення взагалі й у Польщі зокрема, обговорив потребу зміни нашої тактики без зміни основ нашої політичної програми і навіть усі важливі домагання, що їх поставила до уряду теперішня Українська Парламентарна Репрезентація через свою президію. Переходячи до справ політично-організаційних, виказав посол д-р Баран потребу політичної організації, яку у нас у європійських масах веде УНДО та не меншу потребу політично-партійної дисципліни, яка одного може нам принести позитивні політичні висліді.

Після реферату йшли численні запити учасників (кільканадцять), переважно селян, що підносили потреби повіту чи свого села або околиці та наводили факти невідповідного поведіння опроти українських громадян та українських установ деяких чинників державної і самоуправної адміністрації та державної поліції, що зовсім непотрібно дошкудують нашому населенню й перешкоджають роботі наших установ. На усі піднесені в дискусії запити й побажання учасників дав відповідь і вивчення посол д-р Баран.

З черги приступлено до організаційних справ. Звіт уступаючої управи прийнято до відома по переведеній дискусії, після чого вибрано

Повітовий Народний Комітет УНДО у такому складі: голова о. Семен Гребенюк, парох в Білчу Золотім; члени: д-р Володимир Чирівський, адвокат; Петро Гораль, управитель спілки „Піч-омо“; Марія Романівська, жінка адвоката; Михайло Лоточинський, міщанин; Михайло Скорохід, міщанин — усі з Борщова; о. Володимир Чубатий, парох в Шупарці; Теофіл Різнова, жінка приватного урядовця в Скалі; Анатолій Стефанюк, господар у Жилинцях; Гриць Романюк, господар в Озернах; Василь Стецько, господар у Острівцях; Володимир Білинський, господар у Шумівцях та Іван Андрусиш, господар у Волківцях.

При кінці ухвалено одностайно резолюції з висловом повного довіри і призначення проводу УНДО в Українській Парламентарній Репрезентації та її Президії з одобренням теперішньої політичної тактики і дальше зі зазивом до українського громадянства Борщівщини, щоб масово гуртувалося в рядях Українського Національно-Демократичного Об'єднання та підтримало працю й заходи його проводу.

Подібний зїзд для Мельниччини з участю посла д-ра Ст. Барана відбудеться в Іваню Пу-стім у найближчих тижнях після Різдва.

Із срібного екрану.

Із нової фільмової продукції „Уфі“ в Берліні.

З Берліна пишуть нам:

В останньому часі виступила берлінська „Уфа“ з кількома новими добрими фільмами, які будуть мати успіх і за границею, тим більше, що деякі з них накручені теж і в інших європейських мовах.

Фільм „Вікторія“, основана на Гамсуновій „Історії одної любови“, була для берлінської передової публіки милою несподіванкою. Не зводити ніякості літературного твору до грубих рисів, відтворити у простій дії зворушливий колорит оригіналу, використовуючи об'єктивно могутнє тло краєвиду, піднести навіть Ахилеву п'яту звукових фільмів — діяльог до мистецького виразу — це дійсні прикмети. Несподіванкою була й сама Вікторія Люїан Ульріх: може назверх негарна та надто хлоп'яча, зокрема в давніших роках, тут вона грає чудово (так як раніше у „Регіні“). Дуже добрий та видержаний М. Віман у ролі поета з народу. Решта — тільки тло для головної пари. Оригінальні та сильні сцени такі, як вибух радості поета в своїй кімнаті після любовної зустрічі та сцена з промовою, коли на руїнах любовної дії дістає літературну премію.

На „Чорні роки“ з Лілією Гарвей всі ждали нетерпеливо, бо німецька публіка після кількатижнєвої розлуки мала вперше побачити свою давню улюблену артистку. Сама фільм цікава темою і грою, хоч титул „Чорні роки“ не характеризує змісту. Боротьба Фінляндії проти російського гнету — тема ідейна, для українців особливо цікава, в кавалерійських шарах козаків проти публіки, в поліційнім переслідуванні, в арештах і кайданах, повна яскравих спогадів на не так давно минуле. Ніжні любовна історія з Лілією Гарвей (тут російською танцюристкою) і Вілім Фріхом (фінським революціонером) в осередку; зложеною справді не авторами фільми, а революційним поетом. Проти розумного, зрештою й культурного, креаци Вілі Біргеля майже симпатичного, але безоглядного губернатора не мають покищо революціонери успіху. Чудова картина, як після розгрому народного свята (на зразок нашого святоїваського) на ті розпучливо сумної сценки краєвиду пересуваються не то живі постаті не то привид походу скотських в'язнів. Вже і любов у конфлікті чуття та боротьби ідей, але заповідальська перемога ідей. Загалом поруч із зрілою грою головної трійки артистів та іншого ансамблю — слідно всюди глибоку працю режисера П. Мартіна.

Висока школа позаочних студій. Український Технічно-Господарський Інститут

предоставляем списки на:

1. Високошкільний Економічно-Кооперативний відділ, по закінченню якого видають диплом з титулом економіста.
2. Курси українства — з широким програмою.
3. Фахові курси — бухгалтерії, чужих мов (англійської, німецької і французької), пакування, садівництва, перероблення сировини і господарних, оброблення шпирі, мідварства, радіотехніки, фотографії. По закінченню курсів надається стипендія. — Передбачують відкриття й інших курсів.

Навчання кореспонденційною методою. Проспекти і програми — безплатно. На ширшу відповідь прикладати міжнародну поштову марку.

ПОШТОВА АДРЕСА:
Ukrainsky Technisch-Hospodarsky Institut Podbrady, Czechoslovakia — або 1-го „Сільського Господар“, Львів, Ринок ч. 10/11. п. 1017

ПОВСТАННЯ НА СИБІРІ ПРОТИ БОЛЬШЕВИКІВ.

200 бомбових атак на залізницю та військові об'єкти.

Зі столиці Манджуро Гіс-кінгу надійшли вістки, що у Східній Сибірі виконали коло 200 Сибірських атак на залізницю і військові об'єкти. В околицях Байкалу дійшло до грізних селянських заворушень, бо селяни відмовились видавати збіжжя. Відділ ГПУ криваво адвансує. Опісля дійшло до заворушень у Нерчинську, Хабаровську і Владивостоку, в яких брали участь теж члени комуністичної партії. ГПУ масово арештує людей, яких без суду розстрілює. Присуди смерті видають так масово, що арештованих винищують трійливими газами. На Сибір виїхав з Москви шеф ГПУ Ягода.

ГОРОДСЬКИЙ СУД У ЛЬВОВІ УСТІЙНОВАТИМЕ ПІДСТАВОВЕ КОМІРНЕ

У городському суді у Львові повстав окремий відділ, який устійнюватиме підставове комірне. Оплати до внесків такі: 1) до подавання — 1 зол.; 2) доручення при ввезенні писем — 2 зол.; 3) оплата до протоколу розправи — 1 зол.; 4) в дальші доручення по 50 сотників. Крім того до подавання у справі устійнення підставового комірного слід заплатити судову оплату за 1 зол. і за доручення 2 зол., разом оплати за 3 зол. Розправи над внесками у справі устійнення підставового комірного йтимуть у городському суді уже від понеділка 13. січня ц. р. При устійненні комірного суддя піде сам до менших помешкань, у справі більших вишле заавді.

НОВИНКИ.

— Кравецька робітня М. Білоуса, Львів, Домініканська 4. І. п., поручає на карнавал всякі азитові мужеські одяги. Солідне виконання. Власний матеріал на складі. 973 1—8

— Футра від 140 зол. робить Карпак, Лука-сінського 4. 13—?

— Найсмачніші і найдешевші вудження поручає Центросоюз. Крамниці: 1) Ринок 2, 2) Личаківська 50, 3) На Байках ріг Глубокої, 4) Жовківська 175. 13—5

— Велика дитяча імпреза. Дітворя школи ім Льва у Львові відіграє в неділю 12. ц. м. в театрі Ріжнородностей (Народній Дім) сценічну картину у трьох діях М. Гндріанки „В чужім пір'ю“. Після вистави балет танків (козаків, танець матросів, вальс, китайський танок, гавот). У кожному танку інші строї. Дохід призначений на відживаловання дітей. Білети в ціні 1—2 зол. продаються в книгарні „Просвіти“, Львів, Руська 1.

— Маланчин Вечір у Колісею. В понеділок, 13. ц. м. з год. 23-й відбудеться на привітання Нового Року „Маланчина ревія“ в 20-ти картинах. Участь беруть: М. Сабат-Свірська, Л. Кривішча, С. Стадніквіна, А. Фединаквіна, П. Сорока, О. О-леский, режисери „Евгена“, балет Віршавського Багата, весела програма та імена виконавців дають запоруку, що наша публіка в прийнятному настрої зустріне наш Новий Рік. Білети вже в розпродажі в Союзному Базарі.

— Віче емеритів із львівського повіту відбудеться в неділю, 12. ц. м. у Замній Воді. Початок год. 11. На денному порядку справа загрозованих емеритальних платень.

— Арештування. В Рогатині арештовано 2. січня ц. р. абсолютного гімназії Володимира Глазкого і перевезено до Бригідок у Львові. Причини невідома.

длїхом „аналогії“, не пояснення. Тких прикладів є безліч. Структуральними законами, будовою самої мови ви поясните такі явища, яких не пояснює ні звуковий закон, ні т. зв. аналогія, (напр. форми нашого нагазового способу). А далі — нова ця метода звертає увагу на функціональність явищ, на функцію, яку яка форма сповняє в мові, функцію, що живить, тим і важливіше, ніж звуковий закон, чи закон аналогії. Візьмемо приклад і знов із нашої мови. Якесь невеличке число іменників (т. зв. „у-пні“) чоловічого роду переважило в чоловічій відміні іменників у давальному відмінку (-ові), і в родовому мювання (-ів) тільки тому, що ці закінчення краще виазували на функцію цих відмінків, ніж закінчення безлічі наших іменників (т. зв. „о-пнів). Бож, напр. закінчення давальнику -у було й закінченням родового (заслідком помішання пнів, де знов на вибір закінчення впливало значіння слова), а родовий відмінок, на основі звукових законів, лишився без закінчення (пор. дара чобит, кілька раз!). У грецькій мові закінчення сїма в м'ялутньому часі між голосними тільки тому, що во-а там виконувала функцію, де індекс мусіла відіграти (пор. „ліо“ — „лісь“, але генос, род, genus із genosos).

І на це дуже багато прикладів дає кожна мова. Ось на ці дві важні речі звертає увагу нова мовознавча метода (фонологічна). І ще одне. Вона займається живими мовами, здебільша літературними. Колиж фонолог студіює говори, то всеж має знов на оці цілу систему й говір бере як ціле. І ще одне. Він не звертає зовсім уваги на безліч звуків, а займається тільки їх типами — фонемами. Та ця справа потребує окремого по-яснення і що це треба писати окремо.

— 1935 рік у житті берлінських українців. Виклад на цю тему відбувся (П. Кожевніков) на сходинах „Живої Гаети“ Спілки Українців у Німеччині в четвер, 9. ч. м. в год. 20,30 у ресторані Лоренца (Шрауленбург, Гераніусштрассе 25). Перед викладом будуть подані останні вістки про українців у різних державках світу. Вступ вільний.

— Про святотатську крадіж в церкві св. Варвари у Відні пишуть нам: У зв'язку з повідомленням про крадіж золотого ланцюга з хрестом з мошні св. Йосафата варто зазначити, що цей ланцюг з хрестом жертвував архидиакон Вільгельм, набувши його за ордером золотого руна, яким австрійський імператор відзначував кожного повнолітнього члена імперської родини. Це відмітив ураз із зазначенням дати на пожертвувальнім хресті пок. редemptорист-бельгійця о. Боні.

— З приводу смерті проф. Василя Хирівського пишуть нам з Тернополя: В четвер, 2. ч. м. прийшов він до „Української Бесіди“ на засідання та партію шахів. При грі у шахи він нараз без слова зісунувся з крісла на землю і на очах вібраних членів тва закінчив життя. Негайно прикликано двох лікарів, але всі їхні зусилля були безуспішні і вони ствердили тільки смерть від розриву серця. Похорон відбувся в суботу 4. ч. м. при участі семи священників та численного місцевого громадянства і рідні з Бушинева. Співак хор „Тернопільського Бояна“, якого Покійний був пильним членом. Прожив 58 літ, оставивши дружини, що живе тепер у Стрию. Пок. проф. Василь Хирівський уродився в 1877 р. в Бушине, тернопільського повіту, в селянській родині. Як не раз у нас бувало зі селянськими хлопцями, пок. В. Хирівський головню австрійськими силами та серед змешів перебував в часі науки в гімназії в Тернополі та в часі студій на філософському факультеті львівського університету. Вчителювати прийшов опісля до Тернополя, де одержав посаду головного учителя української мови в мужеській державній учительській семінарії і де разом з проф. Іваном Боднарком та пок. Іваном Мариняком творили трику українських професорів з університетською освітою, що мала чималий вплив на національне виховання нашого учительського покоління. Змобілізований з вибухом світової війни до австрійської армії, дістався до російського фронту, з якого вернувся додому пізніше вже значно після більшовицького нальду. Тоді одержав посаду в українській державній гімназії в Тернополі, у якій вчителював аж до її розвалання у вересні 1930 р. і зв'язаного з тим передчасного переходу на еміграцію. Покійний був тихою і добрячою людиною та завжди собою сповідував прийняті на себе громадянські обов'язки. Був якийсь час головою філії „Музичного Інституту ім. Лисенка“, основником і членом утворен кооператива „Трикотарів“ та працював у видах різних місцевих товариств, як у філії „Учит. Громади“, Кружка Рідної Школи, „Укр. Бурси“, „Укр. Бесіди“ та „Тери. Бояна“. Від громадянства, установ та товариств праці попрашав його щиро аніж померлого проф. Павла Дяка, підносячи особисті і громадянські прикмети покійного.

— Підмоги для амністованих. Фонд праці рішив признати амністованим в'язням права на підмоги, оскільки перед в'язницею були зняті ці рішення є винятком, бо звичайно карні в'язниці трать право до підмоги після звільнення. У цьому випадку підмоги признано всім, хто згодиться даліше до суспільної безпеки.

— Чи матура буде знесена? В державній Раді Освіти у Варшаві розглядають внесення у справі скасування іспитів зрілості. Замість тих іспитів мають іншим способом перевірявати умову зрілості молоді. Педагогічні кола піддержують це внесення як зовсім доцільне, тим більше, що матура стягають часто на молоді трагічні наслідки.

— Стигматичка Настя Волошин, що перебувала в останніх часах у львівському монастирі СС. Василіанок, виїхала на Рідзани Свята назад до села Млинів львівського повіту до свого дотеперішнього службовця. В дорозі супроводила її одна черниця. Причиною виїзду був лист її матері, що забажала побачити доньку.

— Хиберна зима. Південні вітри, що панують від довшого часу над Європою, принесли нам погоду, яка пригадує весняний березень. В деяких сторонах навіть зацвіли фіялки. Народні метеорологи на основі різних признаков у природі кажуть, що така погода вдержиться ще довший час, хоча з огляду на засніг побажана покищо правдива зима. Зате на Сибірі зовсім інше. В деяких місцевостях східної Сибірі мороз доходить тепер до 60 ст. Цельсія.

— Хто виграв на лотерії? В нинішнім тягненні держ. клас. лотерії впади вигреші на такі числа: 50.000 зол. на ч. 95423. 10.000 зол. на ч. 12102 152996. 5.000 зол. на ч. 9821 135548 153159 166701. 2.000 зол. на ч. 5919 8390 21728 34341 53161 62009 63785 69922 82560 85225 86461 90825 96253 97249 120114 123266 125335 133501 136827 139278 140960 142356 148572 160616 166004 185701. 1.000 зол. на ч. 2171 13982 14078 19812 21716 28224 29297 29938 36443 40409 40936 47563 47963 48242 59629 77405 82514 84961 88968 102804 105008 106446 109471 118607 119686 123184 127072 129938 135884 147187 147786 148645 148689 153158 166654 172811 175016 181791 182018.

— Емерити не дістають пенсій. Про скандальні відносини, які панують у ЗУПУ, свідчить факт, що емерити, забезпечені в цьому державному закладі, досі не одержали за місяць січень ч. р. платення. Так само з великим спізненням виплачено їм платіж за грудень. Яким правом засуджується умовних працівників, що довголітню тяжкою працею добилися тієї мізерної заслуження, не полатувати? Неже нема кому зробити порядок в тій установі, що збила величезні затрати зі складок умовних працівників?

— Природний приріст населення. Головний статистичний уряд у Польщі оголосив обчислення щодо природного руху населення за третій квартал 1935 р. В тім часі зареєстровано 57.183 подрук або на 430 більше, ніж торік, та 215.525 житих народили або 526 менше. Зате випадків смерті було 95.738 або 24.500 менше ніж у тім самім часі торік. Остаточню вишлов природний приріст на 119.787 осіб. У порівнянні з 1934 р. показався приріст на 23.974.

— Містерії з обнижкою трамвайних білетів. З приводу останньої „обнижки“ трамвайних білетів у Львові пишуть нам з міста: Корисаю з трамваїв у Львові більше як 30 літ, було до речі, але ствердити мушу, що ніколи досі магістрат не записав собі так зі своїх мешканців і ніколи не було такого обурення на його адресу, як тепер і зовсім слушно. Заповідається шумно знизити оплат за їзду, а в дійсності прийшла їх підвишка. Всі танші білети, а саме: карти на 10 їзд, місячні карти на дворазові їзди денно, карти для шкільної молоді, місячні карти для довшої їзди, місячні карти т. зв. „ульгові“ для урядових організацій, карти для дітей і т. д. а нарешті т. зв. відтинкові по 15 сот. однокорі радикальні, до яких населення ще не привикло, бо обов'язували всею кількістю тижнів — всі вони подорожували, або їх знесено. Проголошувати знизити ціни, а в дійсності підвищити їх це кинути з громадянства. В нинішніх тяжких відносинах повинно бути більше зрозуміння для потреб населення, не лише з огляду на тяжку економічну кризу, але й з огляду знизження ціни. Тут сталося щось, що не повинно було статися. Тому апелюємо до відповідальних чинників, щоби цю помилку направили.

— Епілог кукурудзяної афери. Апеляційний суд у Львові розбирав справу Ст. Богосевича і товаришів, що допущилися зловживань при поділі румунської кукурудзи, опрацьованої повітовим відділом з Косова для голодних гуцулів. Окружний суд у Коломиї засудив Богосевича на 14 місяців в'язниці, а його опільників Креля на 6 і Шрера на 7 місяців. Апеляційний суд обнижив Богосевичові кару до одного року в'язниці з припиненням, а його товаришів увільнив.

— Бузьки прилетіли. До Жолни Долішньої пов. Ланцут прилетіла перед кількома днями пара бузьків і осіла на давшому гнізді. Після двох днів один бузьок відлетів даліше, а другий залишився. Він проходиться по подвір'ї та городах і місцева населення кормить його шедро.

— Скажений пес. У Воці Ржендзінській під Терновом скажений пес покусав четверо осіб і 18 собак. Покусаними зайнялися лікарі.

— Краса хроніка. З причини ремонту машин тартак фірми Гредель у Скольному звільнив на 10 днів від праці коло 40 робітників. — На дорозі у Ваньковичах пов. Рудки три невідомі напасники побили тяжко Івана Паньчишина, який помер від ран у шпиталю. — На дорозі до Рудок Йосиф Содомо і Ян Вуйчик із Никлович пов. Мостиська стрінули Марка Пастуха з Мужилівич пов. Яворів причому Вуйчик пробив Пастуха багнетом, кладачи його на місці трупом. Вбивника арештовано. — В почтовім уряді Олешчів, пов. Любачів, введено цілоденну телефонічну і телеграфічну службу. — В сілі Білянича чортківського повіту, згоріла стирія збіжа побережника Йосифа Дижди. Шкоди було на 500 зол. Підпалили мабуть парубки з околиці, що мали порухи з побережником. — У Тучині пов. Перемишльши постріляли хтось Йосифа Гурського, який щойно вернувся з в'язниці на осно в амністії. Підозрівають, що постріляли Гурського своїми з пімсти за те, що він добив

смертельно їх стрія. Гурського відвезли до шпиталю. — В Копилівцях пов. Перемишльши на збаві вдарив хтось палицею Каролісту Гжику так, що розбив їй череп, наслідком чого вона померла. — Побережники Іван Палгородський постріляли в сілі Лисового зодія з Ниркова пов. Заліщики. Раненого відвезли до шпиталю.

— Ритунок переплатила життям. На ріці Сіло в Лазах пов. Ярослав совгалася кількості дитина одного господаря. Під дитиною заломився лід і вона почала тонути. На поміч їй поспішила 62-літня Катерина Пирч і врятувала дитину, одначе сама дісталася під лід і утонула.

— Хруші — у січні. До редакції „Почтмей“ в Рибнику привіз один мешканець живого хруща, що злетів до нього крізь вікно.

— Перетягнення учительства працею. В селі Великого театру у Варшаві відбувся 8. ч. м. зїзд учительства всепольних шкіл, щоб обговорити стан загальної освіти в Польщі. Референт Маховський вказав на перетягнення учительства працею, на недостатку достаточного числа етажів і на велику кількість типів названиць. Та кож референт Коляшко ствердив перетягнення працею учителя, який поза працею в школі займається ще безінтересною суспільною працею. Після дискусії прийнято низку резолюцій.

— Викрили грабіжників колектури. У під'їзді в Варшавській кімарі „Мала несподіванка“ поділили викраді зодія, що втрали в колектурі Лянгера на Празі 20.000 зол. Випадалася стрілянина, в часі якої одного грабіжника, Яна Котовського, брата власника каварні, вбито. Другого перевезено до шпиталю, де він від рани помер. У мешканці Котовського знайшли кілька тисяч з украдених грошей.

— Огнетревалє скаю. Складні гуті в Польщі розпочали новий рід продукції на основі огнетренованого виміху, огнетренованого скла. Новий рід скла буде служити до виробу різної кухонної посуду та приладів до античних і лікарських цілей.

— Українець літає на Чайна Кайпер. Недавно відбув першу подорож з Америки до Філіппінських островів великий американський поштовий літак Чайна Кайпер. Тим літаком літає 26-літній Федір Криворіжжя, як помічник пілота. Він син українського фермера з Альберти, в Канаді. Вчився в технічній школі в Едмонтоні, потім поїхав до Флориди, в Америці, де працював в авіаційній компанії. Ця компанія була зислава його на три роки до Південної Америки, де Криворіжжя навчився літати. Опісля дістав роботу на Чайна Кайпер.

— Гармати, що рішатиме в майбутній війні. Англійська фірма Вікерс збудувала новий тип протилетунської гармати, що може відорвати вирішну ролу в майбутній війні. На праці коло будови тієї гармати фірма видала коло 200 тисяч фунтів штерлінгів. Гармати закупцтво вже кілька урядів чужих держав.

— Перед стратченням Гавтмана. В цілій Америці зацікавилися тепер долею Гавтмана, вбивника Ліндбергові дитини. Як відомо, 17 січня ч. р. мають його стратити на електричному кріслі у в'язниці у Трентоні. Гавтман поводить спокійно і все ще має надію, що до виконання смертного присуду не прийде. На всякий випадок просить, щоби після виконання езекуції його тіло піддали лікарській секції, бо деякі американські лікарі кажуть, що чоловік, страчений на електричному кріслі, не все гине відразу, тільки попадає часом у летаргі, наслідком поразення всіх органів, а вмирає аж у довшині. Тому Гавтман побоюється, що його поховать живим. Тимчасом в'язнична управа робить наперед проби ділення електричного фстелю і ствердила, що апаратура ділає добре. В Америці панує загальна думка, що Гавтман не помилюватиме і то з огляду на настрій у краї після втечі Ліндберга до Європи. Помилування видавало би загальні заворушення.

— Недуга Грети Гарбо. Головна фільмова артистка Грета Гарбо занедужала перед кількома тижнями на лінгину у своїй віллі біля Стокгольму. В останньому часі виступили у неї прояви затроєння крові як наслідок тієї ангінї. Лікарі дивляться дуже песимістично на стан здохлої артистки.

— Вічне перо шкодить китайській культурі. В Китаю повинився розпорядок міністерства освіти, що заборонює вживати у школах т. зв. вічні пера. Розпорядок стверджує, що китайська азбука, яка є складовою частиною вічної китайської культури, вимагає, щоби послугу ватися пензлем і тушом, а не європейським пером. Вічне перо, призначене головню для людей, що швидко пишуть, причиноюється до занепаду церавеного характеру китайського письма, якого не можна писати тільки малювати.

Театри.

Великий Міський Театр.
Субота, 11. січня год. 8. веч. „Майор Барвара (переклад)“.
Неділя, 12. 1. год. 3.30 попол. ціни найнижчі „Попелюшка“; год. 8. веч. Аб. 8 „Майор Барвара“.

Театр Різнообразностей.

Нечиний.

Кіно.

АДРІЯ: „Останній отаман Анненків“.
АПОЛЬО: „Додик на фронті“ з Лікшею.
АТЛАНТИК: „Кохаю всі жінки“ з І. Кепурою.
ВАНДА: „Імператриця Катерина“.
ГІРАЖІНА: „Епосод“ із Павлею Веселі.
Дрета (Гарбо) та „Революція сміху“.
КАСІНО: „Анна Кареніна“ з Гретою Гарбо.
КОЛІСЕЙ: „Княжна Огара“, ревія „Пошир мені два водоти“.
КОМЕРІНІК: пат і Патахон — Цирк Саран.
МАРУСЕНЬКА: „Напад на Конго“.
МІРАЖ: „Маскарада“, „Прийми кохання“.
МУЗЛА: „Дан тебе танцюю“.
ПАКС: „Королева Христіна“ з Гретою Гарбо.
ПАЛІС: „Любовні малеври“.
ПАН: Сексові і додатки.
РАЙ: „Веселий ювілей Мікі Мауса“.
СОНІБ: „Жовтий дивиз“, ревія „Свадьба на рати“.
СВІТ: Реніа Маріонетон і фільма „Шай несе ще“ з Анною Ондра.
СТИЛЕВЕ: „Остання серенада“ та ревія.
ТЕНЧА: „Весела вдова“ та Хор і балетисти.
ТОН: „Жінка з оголошення“ із Філіпом і Філіпом.
УТІХА: „Червона дама“ і ревія.
ХІМЕРА: „Наше сонічко“ (Шері Темпл).

Закордонне радіо.

Субота, 11. січня 1936.

Відень (506,8) 15.15 Концерт хору, 19.30 Муз. всячина, 22.10 Пісні й арії, 22.30 Польські пісні відсп. Зуз. Карін (сопр.), Братислава (398,8) 19.30 „Циганський барон“ оп. І. Штрауса, Мор. Острона (369,3) 18.00 Саванські нар. пісні, Прага (470,2) 15.00 Сп. ресіталь, 18.05 Триста літ форт. музики, Париж (1648) 13.15, 17.00 Легка музика, 21.00 Спів, 21.45 „Етієн Марсаль“ оп. Сен-Сасиса, Білгород (437,3) 12.00 Концерт, 22.20 Нар. пісні, Берлін (356,7) 14.15 Вес. концерт, 18.15 Тріо, Кенігсхустергаузен (1571) 14.00 Музика, 18.00 Нар. танки та пісні, 19.00 Концерт німецьк. орк., Лейпциг (384,2) 18.45 Вес. словно-муз. ауд., 20.10 Звуковий альбом, Мінхен (403,4) 14.10 Вес. концерт, 18.30 Шопенові твори, Будапешт (349,5) 12.05 Форт. ресіталь, 17.00 Легка музика, 17.45 Сольо на гарегато, 18.35 Нар. пісні в суур. циг. орк., Мільно (221,1) 11.30 Популярна музика, Рим (420,8) 13.10 Муз. всячина, 20.35 „Неро“ оп. Масканія.

Неділя, 12. січня 1936.

Відень (506,8) 11.45 З опер Кіндія, 12.55 Популярна музика, 17.45 Розр. концерт — музика, пісеньки, 22.30 Нар. пісні англ. століть — Фалькер бас, Кошиці (269,1) 16.00 Концерт, 18.00 Концерт шк. хору, Прага (470,2) 11.35 Моцарти квітять на концерт і співки, 12.30 Концерт орк. Бурінізового театру, сольо Ва. Буріні, 20.05 Концерт фільм. орк., спів, Париж (1648) 14.00 Легка музика, 20.00 Пісенна арія, 20.30 Театр Улан, 21.45 „Ле жокіс де анжур“ ком. Барієра, Білгород (437,3) 13.15, 18.20, 20.30 Нар. пісні, 16.00 Хор, 19.50 Скрипка, 21.20, 22.20 Концерт, Берлін (356,7) 10.00 Концерт, 14.15 Весела всячина, 20.00 „Ціц“ оп. Корніліуса, Кенігсхустергаузен (1571) 9.00 Веселий поранок, 10.45 Балетова музика з Гунодового „Фанта“, 15.30 Сільська молодь танцює, 18.00 Мельодій та ритм, Кельн (455,9) 20.00 Концерт ред. радіохористки, Мінхен (403,4) 9.30 Музика, 16.05 Твори Вольф-Ферарія, 16.00 Концерт — легка музика, танки, пісеньки, 19.00 „Юлітрова Сніффонія“ Моцарта, Будапешт (349,5) 15.00, 22.00 Циг. музика, 17.00 Концерт, Міліно (221,1) 12.30 Солісти, 13.10 Вок. аудіція, 20.35 „Ане Марія“ оп. Анджела Беттелія, Рим (420,8) 13.10 Розр. концерт, 17.00 Симф. концерт, 20.00 Вок.

Львівське радіо.

Субота, 11. січня 1936.

6.30 Ранішня аудіція, 7.55 Трохи інформації, 8.00 Дія шкля, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Полудн. денник, 12.15 Концерт камер. орк., 13.00 Хвилянка Паледовського в гр. пл., 13.15 Домашнє господарство, 13.30 Концерт бажань, 14.30 Польські ритми — камер. орк., 15.00 З гербових днів, 15.15 Польська морська торгівля, 15.20 Біржа, 15.30 Концерт Юрандового хору, 16.00 Лекція фр. мови, 16.15 Твори на цитру, 16.30 Техн. скрипка, 16.45 Вес. Польська співає, 17.00 Із тайм століть. Романтична ніч, 17.15 Новини з гр. пл., 17.45 Півка. 17.50 Го-

родно та Давидгородок, 18.00 Вес. ауд. для дітей, 18.30 Огляд видань, 18.40 Сільська реру, 18.45 Популярна музика з гр. пл., 19.00 Вечірні аттер. пам'ятини — вит. ред. Карло Куріадю, 19.20 Реклам. концерт, 19.35, 19.40 Спорт. вистав, 19.50 Актуальна гутірка, 20.00 Лете — тема для музики, 20.45 Веч. денник, 20.55 Із сучасної Польщі, 21.00 Зима, 21.10 Гунор, 22.00 Календарно, а всеж новочасно — радіоподурі пикт. Гробога, 22.05 Танк. музика.

Неділя, 12. січня 1936.

9.00 Ранішня аудіція, 11.00 Співачі ту-лі з гр. пл., 11.57 Сигнал часу, 12.03 Театр. всячина Юр. Теті, 12.15 Муз. поранок симф. орк. спів; у перерві в год. 13.00 Театр Улан: фільм. із комеді „Тяжкі часи“, 14.00 Сільський знахар, 14.20 Легка музика з гр. пл., 15.00 Хайбороб. скрипка, 15.15 Легка музика з гр. пл., 15.25 Огляд ринку різних продуктів, 15.38 Музика з гр. пл., 15.45 Діалог на шосе, 16.00 На гудулку — оповідання для дітей, 16.15 Концерт орк., 16.45 Пісня кохання, 17.00 Танк. музика, 17.40 Момент, 18.00 Цезар Франк: Форт. квітень фільм, 18.30 Театр Улан: Паламантик — весілля, 19.10 Рекл. концерт, 19.30 Ерма Зак із гр. пл., 19.45 Тітер. новини, 20.00 Паламантик — 563 р., 20.50 веч. денник, 21.00 На веселій львівській хвилі, 21.30 Фейд: На Подолі, 21.45 Боксерський матч Познань-Берлін, 22.10 Концерт пісеньки, 23.05 Спорт. вистки, 23.15 Танк. музика з гр. пл.

Радіокутик.

ТРАНСМІСІЯ З ВІДНІЯ.

11. січня в год. 22.00 „Польське Радіо“ трансмітуватиме велике популяр в українській відомості оркестри. Аудіція ця, назва якої — „Класично, але й почесно“ — протиставить музику часів класичних і теперішніх. Через оперетку, звукову фільму, танкову музику аудіція ця попроспадіть радіослухачів до мелодії, яка залишиться вічно класичною, але й модною і новочасною, а саме — до мелодії Штрауса „Над гарним Дунаєм“.

КОНЦЕРТ ХОРУ ЮРАНДА.

11. січня в год. 15.30 виступить перед мікрофоном звапий радіослухачам хор Юранда

ЗБІРНЕ СЛУХАННЯ РАДІЯ.

Розвиток радіотехніки йде постійно вперед. Шораз то нові винаходи шораз то нові удосконалення відкривають перед радієм величезне поле, а слухачам приносять з дня на день нові несподіванки.

У будові апаратів призначених для замкнених просторів невеликих розмірів, як нпр. кімната радіослухача, маємо удосконалення, які можуть зробити радію аудіцію доступною для більшості кількості радіослухачів. На підставі помрив помешкання, для якого призначений відбір, можна поділити на три групи змцнювачі, що існують для цього.

Перша група, до якої зараховуємо всі ретрансмісії живого слова й музики для великих зборань, що відбуваються на великих вільних майданах, відносяться тільки до великих фірм, які пристосувалися до продукції таких змцнювачів (інсталяцій) переважно у пропандандних самоходах, що мають цілу низку гігантофонів. Ці змцнювачі обслуговують спеціально для цього вишколені техніки.

До другої групи змцнювачів урляжень належать ті, що знаходять застосування в більшій замкнених помешканнях нпр. у селях (бальних і глянстичних) або на великому просторі для меншої кількості слухачів. До змцнювача можна долучити мікрофон, адаптер або радіоприймач, коли звук наддається одним або кількома голосниками (нпр. при аудіції для шкіл в окремих класах).

Зай тип збірного слухання можна вжити в різних організаціях і товариствах. Де кількість слухачів вагається в межах від 50 до 80 осіб. Подібні урляження (інсталяції) тільки в деяких випадках з огляду на обмежені звичайно грошові засоби. Переважно ці інсталяції роблять й обслуговують аматори після чого звичайно щодня міркують, чи ця інсталяція була вдала. Найтрудніше буває окреслити силу аудіції, яка є необхідна для доброго сприйняття.

Добре прийняття можна мати в спокійній кімнаті (в місті) вже при 1—20 фонів (1 фон є найменшою одиницею сили голосу, при якій чуємо його нормальним вухом). У кімнаті від сторони вулиці треба 40 фонів, при чому може слухати аудіції монотонно 50 осіб. Коли ці слухачі сидять не досить тихо, то треба 60 фонів. Така кількість є найменшим мірилом сили голосу, потрібного при якій змцн. випадках збірного слухання. Таку силу голосу може забезпечити тільки голосникова лампа з більшою відхідною силою, як нпр. 9-ваттова пентода.

Очевидно це торкається тільки помешкань вигідних над оглядом акустичним.

Широкі інформації про положення на Великій Україні, про становище української справи на міжнародній арені, про життя і працю української еміграції у всіх осередках її перебування дає

„ТРИЗУБ“

тижневик політики, культури, громадського життя та мистецтва, що від 1925 року виходить у Парижі.

В Польщі передплата „Тризуба“ лише 18 зол. на рік.

Адреса Редакції: Le Trident, 42, rue Denfert-Rochereau, Paris V. Адреса у Польщі: I. Łypowicki, Warszawa, Czerniakowska 204 m. 25.

Жадайте оказових чисел „Тризуба“!

Передплатуйте „Тризуб“!

які не мають виняткових зовнішніх перешкод. Коли маємо в своєму розпорядженні більше голосників — треба їх розмістити відповідно до розмірів кімнати, при чому взяти під увагу, щоб жодній групі слухачів не загрожували акустичні перешкоди. Взагалі, виразність слів є мірилом якості репродукції. Ніколи не можна досягнути її на 100 проц., а що найбільше на 95 проц. Коли osiąгаємо тільки 75 проц. то й тоді слухач у нормальних умовах помешкання без особливих труднощів докопонує собі решту слів.

Щоб достосувати якості характер звуку до типу аудіції, треба вжити так зв. регулятор барів тону, який може бути вмонтований до скрипки голосника, якщо його нема в приймачу. Він складається із сталого конденсатора й змінюючої опора.

Практично це робимо в той спосіб, що в скрипці приймача зміщуємо контакти роздільник до якого можна з одної сторони влучити голосник, а з другої — регулятор барів тону.

Здебільшого слід встановити голосник так, щоб радіослухач при нормальному положенні голови міг його бачити. При цьому треба ухилятися для освітлення належної мікродіаї сили аластичних голосникових ламп та підібрати голосник відповідно до розмірів помешкання. Крім того треба старатися змцнювати надто великий резонанс, який спричиняє віздуки, а також треба сидіти тихо в часі аудіції та врегулювати силу приймача.

БІРЖА.

ГРОШ.

Довго у Львові у приватних оборотах 5.28—5.30.

У Нармалі були такі курси: Бельгія 89.30, 89.48, 89.12, Берлін 213.45, 213.98, 212.92, Голландія 360.01, 360.72, 359.28, Лондон 26.19, 26.26, 26.12, Нью Йорк чекі 5.29 і 3/4, 5.31, 5.28 і 1/2, Нью Йорк кабель 5.29 і 7/8, 5.31 і 1/8, 5.28 і 5/8, Осло 131.45, 131.78, 131.12, Париж 35.01, 35.08, 34.94, Прага 21.97, 22.01, 21.93, Стокгольм 135.05, 135.18, 134.72, Швейцарія 172.50, 172.84, 172.16, Мадрид 72.60, 72.15, 72.45.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 10-го січня ц. р. кооперативна платня за:

1 кг. масла десерового бальонного без опакунання . . . 2.50 зол.
1 кг. масла десерового в бочках враз з опакунанням 2.54.50 „
1 кг. масла дес. експорт. враз з експортним опакунанням дає зачет по . . . 2.60 „
1 д. молока від 28. XII 1935 0.15 „
1 д. сметани 0.75 „
1 к. яєць 3.40 „
Тенденція на масло, сметану і яйця слаба, на молоко знижкова.

Маслосоюз повідомляє, що від 10. I ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої наги птиці львоко подвіри птахо-мисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта ч. 4):
Молоді курки без острів 1. кл. 0.95 зол.
Курки з острогами 1. кл. 0.85 „
Товщені качки 1. кл. 1.— „
Товсті пантарки 1. кл. 1.00 „

Приймає кури, качки, і пантарки в обмеженій кількості.

Цяцію негодовану приймає по дешевій ціні.

Купує вівсану пильшовану жуку, просо, овес та ячмін.

Приймає нових доставців.

ОПОВІСТКИ.

Подяка. Українські подітчні вавні, уніальнені з віванці агнестичним законом, складають Вп. Д-рові Федякові найниршу подяку за моральну та матеріальну підмогу в часі їхнього побуту у віванці. Даліше складають подяку Вп. Паням і Ном, що не жалували трудів та заходів при несенні помочі тим, які опинилися за тюрежними ґратами. Б. Лаврівський, Б. пол. віванці.

КУПНО - ПРОДАЖА

Лещетарські канізоцьки жіночі і мужські найновіші моделі, найнижчі ціни найкращі матеріали — Вирібня „Ілізіюм“ Гетманська 22. побіч Музею. 12/110

Фортепіани піаніно, продаж, накупно, оказій, **Марецький**, Львів, Баторія 7. 898 4-13

Фортепіани піаніно, найновіші моделі, дешево продає **Ганан**, Пасудського 21. перший поверх. 889 6-16

Увага! Християнська жіноча конфесія поручає пламі від 35 зол. Львів, Ринок 36, Ендерс. 797 25-36

Дешеве вирібня кап, фіранок і всяких ручних робіт, **Пім**, Ягайлонська 11 а. 11/110 19-36

Новітні фіранкові матеріали, хороши брочати. Фабричні ціни. **Фрайліх**, Сикстуська 12. 646 9-7

Машину до шиття дешево продаж. Личаківська 117 м. 2. 970 1-4

Осциднові жарівки, електротехнічні і радіей матеріали поручає найдешевше нова фірма „**Elektroapzet**“ Коперніна 22. 974 1-3

МЕШКАННЯ

Сикстуська 14. Ясно, соняшне фронтоне мешкання 5 поколі, повний комфорт до винайму. 42/94

ШУКАЮТЬ ПРАЦІ

Мастер прав (жид), перший рік, швидко пише на машині, шукає посади у Львові або на провінції за 100 зол. місячно. Перший пробний місяць безплатно. Бюро денників, Косцюшка 2. „Власна машина“. 971 1-1

НАУКА

Найшвидша наука прою, шиття, моделювання, новочасною системою **Patron** Експрес проф. К. Леванського, Львів, Сикстуська 21. П. н. 883 5-4

РІЖНІ

Золотничка робітниця, Аляксандрівна Пасаж Гасмана 3, переробляє, направляє всіляку біжутерію солідно, дешево. 904 4-10

Першорядне, добре впроваджене електродіагностичне підприємство у центрі Козомі, з добрим урлядженням, запасаю товари з комплетною механічною робітницею з приводу виїзду корисно до відступлення. Потрібний капітал коло 8000 зол. Оферти під „Пенна екзистенція“ до Адміністрації. 972 1-2

Шукаю співачку з особистою співпрацею і капіталом коло 5000 зол. до якого істнуєного і добре просперуючого підприємства в план його поширення. Згодошення до Адміністрації під „Мелані зиски“. 973

ОГОЛОШЕННЯ.

ЯН СУДГОФ

Давніше ГІБНЕР

у Львові, Ринок 38.

поручає найдешевше всілякі фарби пасти, мила, шітти

і перфумерію.

Товар найліпший. Ціни найнижчі. 968 1-4

ПАНТОФЛІ всякого рода, **ПАПУЧІ** теплі, вигідні **БЕРЛЯЧІ** і **ФІЛЬЦОВІ ЧОБОТИ** поручає і виконує

одинок **Львів** **Львівська** **Галицька 5.** **вирібня** **ІВІС** **І. пов.**